

Me2grow d.o.o.
Pavlinska 5,
42000 Varaždin
OIB 39810278640

Trgovački sud u Varaždinu
Braće Radić 2, Varaždin

Poslovni broj: **St-55/2025**

Predmet: **očitovanje dužnika o izmijenjenom planu restrukturiranja**

Temeljem **rješenja Visokog trgovačkog suda od 04. 3. 2026.** o utvrđenim tražbinama, uprava društva Me2Grow podnosi sudu **u zadanom rzakonskom oku od 8 (osam) dana i na vrijeme očitovanje o izmijenjenom planu restrukturirnja u vidu izmjene prijedloga o namirenju vjerovnika.**

Trgovački sud Varaždin, a nakon vraćenog predmeta od strane Visokog trgovačkog suda na ponovno odlučivanje u ponovnom postupku gdje se trebao samo očitovati o žalbi vjerovnika vezano uz čl 113. ZPP, nezakonito je uvrstio i vratio u predstečajni postupak vjerovnika Credo banka d.d. u stečaju unatoč neospornoj činjenici da je vjerovnik Credo banka d.d. u stečaju svoju tražbinu prijavio i **dostavio na Fina-u izvan zadanog zakonskog roka koji je definirao Trgovački sud Varaždin** (u prvom donesenom rješenju Trgovački sud Varaždin odbacio je prijavu kao zakašnjelu te je time postupio u skladu sa Stečajnim zakonom). Potom je Visoki trgovački sud nezakonitom odlukom Trgovačkog suda u Varaždinu o ponovnom uvrštavanju i priznavanju tražbine vjerovnika Credo banka d.d. u stečaju i istog potvrdio i uvrstio ga u predstečajni postupak nezanonitim rješenjem od 04.3.2026. čime je vjerovnik Credo banka d.d. u stečaju nezakonitim odlukama oba suda ponovno postao vjerovnik društva Me2grow d.o.o. dakle nezakonito i protivno Stečajnom zakonu pa čak i uprkos neospornoj činjenice da je vjerovnik Credo banka d.d. u stečaju na dan donošenja odluke (04.3.2026) **bio brisan iz Sudskog registra.**

Štoviše i Trgovački sud Varaždin i Visoki trgovački sud svojim su odlukama - rješenjima „nezakonito vratili “ navedenog vjerovnika u predstečajni postupak unatoč činjenici da je Stečajni zakon jasno propisao hitnost postupka **te isti ne dopušta nikakve pa niti opravdane razloge propuštanja zakonskih rokova i prekluzivnosti postupka,** a posebno se navedeni vjerovnik koji je zakasnio sa prijavom na Fina-u ne može pozivati na odredbu čl. 113. ZPP-a, jer je takvo pozivanje neosnovano, neprihvatljivo, nema uporište u SZ -u te nije u skaldu sa ujednačenom dosadašnjom praksom Visokog trgovačkog suda.

Stečajni zakon je striktan i posve jasan

- **Sukladno navedenom načelu hitnosti postupak je hitan, bitne izjave i podnesci ne mogu se davati nakon proteka roka (čl. 11. st 6. SZ-a i izrijekom je isključena mogućnost traženja povrata u prijašnje stanje kao tzv. lijeka**

pravičnosti. To znači da zakonodavac apsolutno i rezolutno otklanja mogućnost dokazivanja bilo kakvih opravdanih razloga za propuštanje roka, odnosno zakašnjenja. Propuštanjem roka vjerovnik gubi prava na tražbinu i status vjerovnika u predstečajnom postupku.

S obzirom da su društvu Me2grow d.o.o. u ovom predstečajnom postupku povrijeđena ustavna prava, prava na pošteno i pravedno suđenje, da je dužnik u odnosu na vjerovnika Credo banka d.d. u stečaju stavljen u neravnotežan položaj u predstečajnom postupku, isto je podnijelo ustavnu tužbu Ustavnom sudu RH s prijedlogom donošenja hitne privremene mjere vezano uz ovaj predstečajni postupak sve do konačne odluke Ustavnoga suda kako bi se poništila prije navedena nezakonita rješenja trgovačkih sudova koja rezultiraju iznimno teškim povredama ustavnih prava, prava na pošteno i pravedno suđenje po dužnika u predstečajnom postupku kao i obveze dužnika u odnosu na ostale vjerovnike dužnika, te ostala prava svih ostalih vjerovnika u predstečajnom postupku pa tako i neravnotežnost položaja dužnika u odnosu na vjerovnike a sve zbog donosenih navedenih nezakonitih odluka na štetu društva Me2grow d.o.o. od strane Trgovačkog suda Varaždin i Visokog trgovačkog suda. Nezakonitim rješenjima i ostali vjerovnici dužnika stavljeni su kao i dužnik u neravnotežan položaj u odnosu na vjerovnika Credo banka d.d. u stečaju koji je zakasnio sa prijavom tražbine na Fina-u i dostavio istu van zakonskog roka te koji po zakonu više nema pravo sudjelovati u predstečajnom postupku niti nema pravo na svoju tražbinu u statusu vjerovnika u odnosu na dužnika.

Naslovni sud upozoravamo i podsjećamo da je na dan 12.6.2026. godine Ustavni sud RH zatražio dostavu dokumentacije od Trgovačkog suda Varaždin a vezano uz podnesenu ustavnu tužbu društva Me2grow d.o.o. i donošenja odluke o privremenoj mjeri od strane Ustavnoga suda što je trgovački sud Varaždin i učinio te udovoljio zahtjevu Ustavnoga suda RH.

Stoga apeliramo na trgovački sud Varaždin i tražimo da odgodi ročište o glasanju predstečajnog postupka jer će glasanje nezakonito uvršetnog i nezakonito vraćenog vjerovnika u predstečajni postupak dovesti do teško nadoknadive ili pak nenadoknadive štete po dužnika čime će se manifestirati i realizirati sva nezakonitost i neregularnost predstečajnog postupka u odnosu na Stečajni zakon koji je striktan i posve jasan. Isto tako neće u tom slučaju biti ostvariva svrha predstečajnog postupka - namirenje ostalih vjerovnika koji su svoju tražbinu prijavili u zakonskom roku na Fina -u kao i uspješan izlazak dužnika iz predstečajnog postupka i nastavak likvidnog poslovanja,

Zbog nezakonitih rješenja Trgovačkog suda Varaždin i Visokog trgovačkog suda kojima se vjerovniku nezakonito pogodovalo opraštajući mu propuštanje zakonskog roka s prijavom tražbine unatoč jasnim odredbama Stečajnog zakona a u kojima su se trgovački sudovi u obrazloženju pozivali na Zakon o parničnom postupku i pretjeranom formalizmu zbog kojeg se treba tolerirati jednom vjerovniku propuštanje zakonskog roka prijave tražbine i time ga se vratilo nezakonito u predstečajni postupak a na štetu dužnika u postupku kao i ostalih vjerovnika u postupku, **društvo Me2grow d.o.o. ne može**

prihvatiti vjerovnika Credo banka d.d. u stečaju (prema saznanjima na posljednjem ročištu 17.06.2026. doznali smo da se sada radi o pravnom sljedniku Stečajna masa iza Credo banka d.d. u stečaju što nije znao niti Trgovački sud Varaždin) **jer kada bi prihvatili nezakonito i naknado uvrštenog i nezakonito vraćenog vjerovnika u predstečajni postupak tada bi i društvo Me2grow d.o.o. podržavalo nezakonitosti i nezakonite odluke protivne Stečajnom zakonu.**

Stoga je u izmijenjenom planu restrukturiranja društva Me2grow d.o.o. otpis duga naveden u 100% iznosu. **Otpis duga u navedenom iznosu dužnik se explicite očituje da i na ovaj način ne prihvaća vjerovnika Credo banka d.d. u stečaju ili kako se god on već sada zvao** jer isti nema nikakve zakonske osnove i zakonsko uporište da bi mogao ostvariti bilo kakva prava u ovom predstečajnom postupku jer ih je ostvario nezakonitim putem i poštujući Stečajni zakon navedeni vjerovnik izgubio je pravo na sudjelovanje u predstečajnom postupku, tražbinu pa i namirenje tražbine u predstečajnom postupku a zbog propuštanja zakonskog roka prijave tražbine na Fina-u. Nezakonitim rješenjima prije navedenih trgovačkih sudova koja nemožemo prihvatiti dužnik smatra da nema zakonskih obveza prema Credo banka d.d. u stečaju - nezakonito uvrštenom i vraćenom vjerovniku u predstečajni postupak odnosno njegovom pravnom sljedniku.

Društvo Me2grow d.o.o. odlučno odbacuje nezakonito nametnute bilo kakve obveze prema vjerovniku koji je nezakonito vraćen u postupak i smatra da nema nikakvih zakonskih obveza prema vjerovniku Credo banka d.d. u stečaju a sada Stečajna masa iza Credo banka d.d. u stečaju.

Dužnik Me2grow d.o.o., naglašava da na žalost nije u mogućnosti prijavu ostalih vjerovnika koji su u roku i na vrijeme prijavili svoje tražbine prihvatiti u 100% iznosu kako je prvotno naveo u prethodnom planu restrukturiranja kada je vjerovnik Credo banka d.d. u stečaju bila „izbačena“ iz tablice vjerovnika zbog zakašnjele prijave, a zbog zakonskih ograničenja i postupanja jednako prema svim vjerovnicima u grupi vjerovnika. **No dužnik će svoje obveze prema svim ostalim vjerovnicima svakako ispoštovati u 100% iznosu dugovanja i podmiriti svoje obveze koje prihvaća u cijelosti i uvijek ih je prihvaćao tako da ostali vjerovnici neće biti zakinuti za svoja potraživanja.**

Nastavno na sve navedeno u izmijenjenom planu restrukturiranja , a zbog nezakonito vraćenog vjerovnika Credo banka d.d. u stečaju u predstečajni postupak dužnik predlaže otpis dugovanja u 100% iznosu duga.

U Varaždinu, 25. lipanj 2026.

Me2grow d.o.o.

Boško Cabunac , Prokurist